



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

PEWA
T.a.v het bestuur
Klieverink 100b
1104 KC Amsterdam

datum	25 mei 2007
ons kenmerk	RSA_07_59
behandeld door	Mw. C. van Dijk
onderwerp	verslag
bijlage	concept verslag

Geacht bestuur,

Zoals u weet voert de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam onderzoek uit naar het subsidieproces in stadsdeel Zuidoost. Aanleiding hiertoe is het verzoek dat de stadsdeelraad van stadsdeel Zuidoost aan de rekenkamer heeft gedaan om onderzoek te doen naar:

- Mogelijke belangenverstrengeling.
- De controlesystematiek van het stadsdeel.
- De besteding van subsidiemiddelen door gesubsidieerde instellingen.

In het kader van het onderzoek is de besteding van middelen door een aantal gesubsidieerde organisaties door de rekenkamer nader bekeken. Van deze organisaties is het dossier over subsidieverlening bij het stadsdeel opgevraagd. Dit dossier is door de rekenkamer bestudeerd en als daar aanleiding toe bestond, is er een gesprek geweest met verantwoordelijken van de betrokken organisatie. Zo nodig is schriftelijke informatie opgevraagd en is de administratie doorgenomen. Voor elk van deze onderzochte organisaties is door de rekenkamer een verslag opgesteld. Deze verslagen worden in de bijlage van het onderzoeksrapport opgenomen.



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

Uw organisatie behoort tot één van deze nader onderzochte instellingen. Over de verstrekking en de besteding van de subsidies aan uw organisatie is door de rekenkamer een verslag gemaakt, dat wij u hierbij voor commentaar aanbieden.

Wij vragen u het volgende:

- na te gaan of de feiten, die in dit verslag zijn opgenomen, juist zijn;
- indien u het niet eens bent met de gepresenteerde feiten, onderbouwd aan te geven waarom dat het geval is;
- uw schriftelijke reactie uiterlijk voor 7 juni a.s. aan de rekenkamer te zenden.

Wij gaan er vanuit dat als u of uw organisatie op 7 juni niet hebben gereageerd u en uw organisatie instemmen met de feiten, die in dit verslag zijn opgenomen.

Het verslag bevat voorlopige onderzoeksbevindingen en conclusies. De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam moet haar definitieve standpunt nog bepalen. Het bekend worden van voorlopige bevindingen zou geen recht doen aan de belangen van betrokkenen. Ik vraag u daarom erop toe te zien dat de vertrouwelijkheid in acht wordt genomen.

Met het oog op een adequate communicatie ontvangt u deze brief en het verslag zowel per post als per email.

Met vriendelijke groet,

Dr. V.L. Eiff
Directeur Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

Bijlage 1 – Voorlopig verslag onderzoek instelling: PEWA

Aanleiding

In augustus 2006 heeft PEWA een zomerkamp in Tunesië verzorgd waarin in totaal 89 personen (inclusief begeleiders) deelnamen. Twee van deze vrijwilligers zijn stadsdeelraadsleden van het stadsdeel Zuidoost:

- Dhr R. Stena is raadslid sinds maart 2006 van de PvdA en vanaf 1 november 2006 ook docent bij PEWA re-integratie. Naast docent heeft de heer Stena tot december 2006 vrijwilligerswerk voor PEWA verricht.
- Mevrouw A. Alcantara is raadslid sinds maart 2006 van de PvdA en is vanaf 1 juli 2005 docent en coach bij PEWA re-integratie.

De betrokkenheid van mevrouw Alcantara als vrijwilliger was niet gemeld op de vragenlijst voor gesubsidieerde instellingen. Beide raadsleden hebben wel hun bezoldigde functie bij PEWA opgegeven maar niet hun onbezoldigde betrokkenheid.

Uitkomsten onderzoek

Jaar	Activiteit	Verleende subsidie	Kwaliteit verantwoording	Onderzoek t. p.	Oordeel subsidieverstrekking	Oordeel subsidiegebruik
2006	Incidentele budgetsubsidie voor het organiseren van een Zomerkamp	€ 28.000	5	Ja	Onjuistheden	Geen oneigenlijk gebruik

Dossier:

In het subsidiedossier van het stadsdeel zijn zowel de aanvraag, de beschikking en de verantwoordingen over de financiën en de activiteiten aangetroffen. De interne toetsing en vaststelling ontbreken. PEWA heeft op 6 maart 2007 een verzoek tot subsidievaststelling ingediend. Volgens artikel 20 van de subsidieverordening van het stadsdeel moet de subsidie binnen 6 weken worden vastgesteld. De behandelend ambtenaar heeft aangegeven de subsidie nog te moeten vaststellen en het dagelijks bestuur nog te moeten adviseren over de vaststelling, de termijn van 6 weken is daarmee niet gehaald.

Opmerkingen n.a.v. onderzoek bij de instelling:



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

De rekenkamer heeft drie gesprekken met directeur van PEWA gevoerd en één gesprek met de behandeld ambtenaar. Van zowel de behandelend ambtenaar als van de directeur zijn aanvullende stukken ontvangen. Mede op basis van deze informatie heeft de rekenkamer de volgende bevindingen:

Bevindingen over aantal deelnemers aan zomerreis

PEWA heeft het stadsdeel in september 2006 via het activiteitenverslag geïnformeerd dat 89 personen hebben deelgenomen aan het zomerkamp:

- 13 begeleiders
- 15 jongeren afkomstig van PEWA
- 61 jongeren afkomstig van andere organisaties of afkomstig uit het stadsdeel.

In plaats van de 98 deelnemers zijn er 89 deelnemers meegegaan op zomerkamp. PEWA geeft aan dat dit enerzijds komt omdat er minder plaats beschikbaar was bij de chartermaatschappij en anderzijds omdat de kosten per deelnemer hoger bleken te zijn dan het bedrag van € 400 per deelnemer zoals begroot. De oorzaak hiervan lag in het feit de reis in de zomerperiode (hoogseizoen) moest plaatsvinden. Oorspronkelijk was PEWA van plan om de reis buiten het hoogseizoen te laten plaatsvinden.

Uit de deelnemerslijst blijkt dat 46 jongeren, niet afkomstig van PEWA, voldeden aan het leeftijdscriterium zoals dit in de beschikking was opgenomen. Tevens heeft de directeur van PEWA aangegeven dat de kosten voor negen vrijwilligers voor rekening komen voor het stadsdeel. PEWA heeft aangegeven de kosten voor raadsleden zelf te dragen. Deze realisatie blijft achter bij het geoffreerde (60 jongeren en 10 begeleiders) en de prestatieafspraken in de subsidie.

PEWA heeft het stadsdeel niet nader geïnformeerd over de afwijkende aantallen. PEWA is van mening dat aan het doelgroepcriterium is voldaan. Alle jongeren (met uitzondering van één deelnemer) komen uit een eenoudergezin, beschikken niet over zakgeld, het gezinsinkomen schommelt rond het bijstandsniveau ('werkende armen') en ze lopen het risico een first offender te worden. Landelijk gezien is de kans dat een jongeren een first-offender wordt het hoogst in Amsterdam Zuidoost.

Oordeel over de subsidieverstrekking:

Door het niet verstrekken van juiste informatie over het aantal deelnemende jongeren in de leeftijdscategorie van 16 tot 27 jaar heeft PEWA het stadsdeel onjuist geïnformeerd. Ook heeft PEWA het stadsdeel niet volledig geïnformeerd over het aantal begeleiders dat vanuit het perspectief van PEWA voor rekening



Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam

komt voor het stadsdeel. Het risico bestaat dat het stadsdeel de subsidie op onjuiste gronden vaststelt.

Oordeel over het subsidiegebruik:

Er zijn weliswaar minder jongeren mee geweest met de reis, het geld is wel besteed aan deze jongeren. Het is niet voor andere doeleinden gebruikt. Er is geen sprake van oneigenlijk gebruik.